SUJET BLANC NON OFFICIEL

CAP Bronzier

Entraînement professionnel - CAP bronzier option B ciseleur en bronze [5bb69b061efc]

Édition 2026

Sujet d'entraînement rédigé par FormaV. Il n'a pas été donné à l'examen : ce n'est ni un sujet officiel ni une annale. Les entreprises et les données qu'il contient sont fictives.

Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du CAP Bronzier, veuillez visiter : capbronzier.fr/annales-sujets-et-corriges

CAP bronzier option B ciseleur en bronze

Sujet blanc professionnel – CAP bronzier, option B ciseleur sur bronze

Sujet blanc original FormaV. Contexte, entreprises, documents techniques et données de travail fictifs à visée pédagogique. Ce document ne constitue ni une annale de session ni un sujet ou corrigé officiel.

Situation professionnelle

Sujet d'entraînement original – option B : ciseleur sur bronze. Les deux études sont indépendantes et s'appuient uniquement sur les documents ci-dessous. Toutes les entreprises, commandes, dimensions, observations et consignes techniques de ce sujet sont fictives et pédagogiques. Les repères techniques proposés sont des conventions internes aux cas, non des prescriptions réglementaires.

Répondez par écrit aux questions. Les situations portent sur la préparation et l'analyse de travaux de ciselure : elles ne remplacent pas la réalisation pratique en atelier. Aucun document extérieur, matériel, dessin, photographie ou observation réelle n'est nécessaire. Pour les calculs, indiquez la formule ou les étapes utiles, puis donnez le résultat avec son unité. Les dimensions sont données en millimètres, sauf indication contraire.

Les études évaluent notamment la lecture d'une commande, l'analyse de motifs et de défauts, le choix raisonné d'outils et d'opérations de ciselure, ainsi que le contrôle d'un résultat. La mention d'une date dans un dossier fictif ne suffit pas à établir à elle seule une attribution historique certaine.

Document D1 — Commande d'atelier – plaque décorative « Feuille centrale »

Atelier fictif : L'Atelier des Rives. Une cliente commande une petite plaque décorative en alliage cuivreux, destinée à être montée ultérieurement sur un coffret. Le présent exercice porte uniquement sur l'analyse du décor et la préparation écrite du travail de ciselure. La plaque est déjà mise à disposition sous forme de pièce de fonderie plane ; aucune opération de fonte n'est demandée.

Dimensions de la plaque : largeur 80 mm, hauteur 60 mm, épaisseur 3 mm. Pour les calculs d'aire, on assimile sa face à un rectangle. Le bord périphérique doit rester sans décor sur une largeur régulière de 8 mm, mesurée depuis chacun des quatre bords. Le champ décoratif est donc le rectangle intérieur. Son origine de coordonnées est le coin inférieur gauche du champ ; l'axe x va vers la droite et l'axe y vers le haut. Les coordonnées indiquées ci-dessous sont mesurées dans ce champ.

Motif demandé : une tige centrale verticale, quatre paires de feuilles opposées et une petite nervure principale dans chaque feuille. La tige va du point (32 ; 4) au point (32 ; 36). Les attaches des feuilles sur la tige sont placées à y = 8, 16, 24 et 32 mm. À chaque niveau, une feuille part vers la gauche et l'autre vers la droite. Chaque feuille est représentée par un contour allongé dont la pointe extérieure est à 12 mm de l'axe central ; sa largeur maximale, mesurée perpendiculairement à sa longueur, est de 5 mm. Les feuilles montent légèrement en direction de leur pointe. Les nervures secondaires ne sont pas demandées.

Le motif doit rester dans le champ décoratif. Les lignes du motif sont à interpréter comme des repères de tracé, et non comme des sillons dont la profondeur serait déjà définie. Pour cet exercice, la cliente demande un relief lisible et un contraste de texture entre la tige, les feuilles et leur fond, sans ajout de bordure, de texte ou d'ornement supplémentaire.

Consigne interne fictive de contrôle : à la fin, le responsable compare le motif exécuté au tracé, vérifie que le bord réservé reste intact, que les huit feuilles sont présentes et que leurs quatre niveaux d'attache sont régulièrement espacés. Il vérifie aussi que les contours sont lisibles et qu'aucune marque parasite importante n'est visible dans les zones laissées en fond. Il s'agit de critères propres à cette commande d'entraînement.

Repères géométriques du motif dans le champ

Élément	Repère fourni	Unité
Champ décoratif	64 × 44	mm
Tige centrale	x = 32 ; de y = 4 à y = 36	mm
Attaches des paires	y = 8, 16, 24 et 32	mm
Distance de l'axe à chaque pointe extérieure	12	mm
Largeur maximale d'une feuille	5	mm

Les coordonnées sont mesurées depuis le coin inférieur gauche du champ décoratif, et non depuis le coin de la plaque.

Document D2 — Fiche pédagogique interne – repères de ciselure et contrôle

Cette fiche est une ressource fictive rédigée pour les deux études. Elle donne un vocabulaire de travail et des repères de préparation ; elle ne constitue ni une prescription professionnelle universelle ni une consigne de réalisation en atelier.

Vocabulaire utilisé dans le sujet. Le *tracé* reporte sur la pièce les lignes utiles au motif. Le *ciselet* désigne ici un outil de ciselure choisi pour guider ou marquer une ligne. Le *matoire* est associé, dans ces cas, à la création d'une texture ponctuée ou mate. Le *rifloir* est évoqué comme outil de reprise locale de forme dans une zone difficile d'accès. Le *grattoir* sert, dans le vocabulaire du cas, à reprendre une petite irrégularité de surface. Le *repoussé* désigne une mise en relief du motif par travail depuis l'envers ; il ne doit pas être confondu avec une simple ligne tracée sur la face. Le *tracé mati* désigne ici le traitement texturé du fond autour d'un motif. Ces définitions servent uniquement à comprendre les consignes de ce sujet.

Ordre de réflexion proposé pour un décor neuf. Avant de choisir les outils, relever les dimensions et les zones à préserver ; comprendre le dessin et ses repères ; reporter le motif ; décider quelles lignes doivent rester nettes et quelles surfaces doivent porter une texture. Le ciseleur peut ensuite organiser les opérations en fonction de la forme recherchée, par exemple en distinguant le tracé, la mise en forme du relief, la reprise des contours et le traitement du fond. L'ordre exact dépend de la pièce et doit être justifié par le résultat visé, pas récité comme une règle unique.

Repères d'analyse du résultat. Comparer la pièce au dessin fourni ; vérifier l'emplacement, le nombre et la régularité des éléments ; examiner la continuité des lignes et la séparation visuelle entre motif et fond ; repérer les traces qui ne sont pas prévues au cahier des charges. Une différence de texture est utile si elle

rend les volumes plus lisibles sans brouiller le contour. Une marque parasite n'est pas automatiquement un défaut grave : il faut considérer sa position, son étendue et son effet sur la lecture du décor.

Précautions de préparation applicables au cas. Identifier la pièce et son alliage déclaré par le dossier, protéger les zones qui ne sont pas à travailler et faire vérifier toute ambiguïté sur le dessin avant de commencer. Une préparation écrite ne permet pas de valider à elle seule un geste, un outil réel ou la tenue de la pièce. Dans ce sujet, toute proposition d'opération doit rester descriptive et ne requiert pas d'exécution matérielle.

Document D3 — Dossier de constat – reprise d'un décor de feuille sur pièce de fonderie

Atelier fictif : L'Atelier des Rives, dossier distinct. Une petite plaque de décoration est présentée pour une étude de reprise locale. Le dossier d'atelier indique qu'il s'agit d'une pièce de fonderie en alliage cuivreux. La fiche ancienne porte la mention « décor de feuille, dossier transmis en 1930 » ; elle ne donne ni nom d'auteur, ni lieu de fabrication, ni preuve de date de réalisation. Il faut donc distinguer les informations observées des hypothèses d'attribution.

Dimensions relevées pour l'exercice : plaque rectangulaire de 50 mm de largeur, 40 mm de hauteur et 4 mm d'épaisseur. La face décorée est examinée de face. Pour situer les défauts, l'origine (0 ; 0) est le coin inférieur gauche de la plaque, x augmente vers la droite et y vers le haut. Le décor comprend une feuille centrale orientée vers le haut, avec une nervure principale allant de (25 ; 12) à (25 ; 31). Une nervure secondaire visible sur le côté gauche va de (25 ; 23) à (17 ; 28). La bordure périphérique est plane et ne fait pas partie de la reprise.

Observations fictives consignées avant intervention : le contour général de la feuille est encore visible. La nervure principale est continue. Sur la nervure secondaire gauche, un segment central de 6 mm de longueur est peu lisible ; les deux extrémités du segment restent perceptibles. Le fond autour de cette nervure présente une zone lissée, approximativement rectangulaire, de 12 mm sur 5 mm. La fiche de constat ne relève ni fissure ni partie manquante. Aucun relief n'a été mesuré et aucune profondeur de reprise n'est spécifiée. Ces observations ne permettent donc pas de déduire une profondeur de ciselure ni la cause de la perte de lisibilité.

Demande du responsable fictif : établir une proposition de reprise qui respecte le contour existant, évite d'inventer des éléments décoratifs et permette de comparer l'état avant/après. Avant toute intervention réelle, le responsable souhaite un relevé écrit des faits, une proposition d'opérations cohérente avec les termes de D2, et l'identification des incertitudes à faire examiner. Pour cette étude, on ne vous demande pas de simuler une restauration complète : il s'agit de raisonner sur les limites des informations et sur le contrôle d'une éventuelle reprise.

Convention interne de contrôle pour ce dossier : le résultat est jugé lisible si le segment de nervure peut être suivi entre ses deux extrémités sans modifier le contour général, si la zone de fond lissée reste identifiable et si aucune nouvelle ligne décorative n'a été ajoutée. Un relevé comparatif doit mentionner les mesures connues et préciser lorsqu'une donnée manque. Cette convention est propre au cas fictif.

Constat coté de la pièce de reprise

Élément constaté	Donnée du dossier	Limite de l’information
Plaque	50 × 40 × 4 mm	Face décorée observée de face
Nervure principale	De (25 ; 12) à (25 ; 31)	Continuité déclarée
Nervure secondaire gauche	De (25 ; 23) à (17 ; 28)	Segment central peu lisible sur 6 mm
Fond lissé	Zone approximative de 12 × 5 mm	Aucune profondeur ni cause renseignée
Contour de feuille	Encore visible	Aucune cote détaillée du contour

Coordonnées en millimètres depuis le coin inférieur gauche de la plaque.

Travail demandé

Barème pédagogique proposé : 45 points. Ce barème et la durée conseillée ne sont pas un barème ou une durée officiels.

Étude 1 — Étude professionnelle 1 – préparer le décor « Feuille centrale »

E1-Q1 · 2 point(s)

À partir de D1, indiquez la largeur et la hauteur du champ décoratif après réservation de la marge de 8 mm sur chacun des quatre côtés.

Ressources : D1

E1-Q2 · 2 point(s)

Calculez l’aire du champ décoratif en mm². Montrez le calcul à partir des dimensions que vous avez établies.

Ressources : D1

E1-Q3 · 2 point(s)

Combien de feuilles le motif comporte-t-il au total ? Justifiez votre réponse à partir du nombre de niveaux d’attache et de leur disposition.

Ressources : D1

E1-Q4 · 2 point(s)

Calculez l’écart vertical entre deux niveaux d’attache consécutifs. Donnez le calcul et l’unité.

Ressources : D1

E1-Q5 · 3 point(s)

Citez deux informations géométriques de D1 que vous vérifieriez avant de reporter le motif sur la pièce, et expliquez brièvement ce que chacune permet de contrôler.

Ressources : D1

E1-Q6 · 4 point(s)

En vous appuyant sur les termes de D2, proposez un ordre cohérent de trois étapes de préparation ou de travail pour rendre le motif lisible. Pour chaque étape, indiquez son objectif ; ne donnez pas d'instruction de manipulation d'un outil réel.

Ressources : D1, D2

E1-Q7 · 3 point(s)

La commande demande un contraste entre tige, feuilles et fond. Expliquez comment distinguer ces trois zones dans une proposition de ciselure, en employant au moins deux termes définis dans D2.

Ressources : D1, D2

E1-Q8 · 3 point(s)

Donnez deux critères distincts du contrôle final interne de D1 et précisez, pour chacun, quelle caractéristique du motif ou de la plaque serait examinée.

Ressources : D1

Étude 2 — Étude professionnelle 2 – analyser une reprise locale de nervure

E2-Q1 · 3 point(s)

À partir de D3, reformulez en deux phrases les faits observés sur la nervure secondaire gauche et le fond voisin, sans ajouter de cause supposée.

Ressources : D3

E2-Q2 · 3 point(s)

Calculez l'aire approximative de la zone de fond lissée, en mm², en utilisant les dimensions données dans D3. Indiquez pourquoi le résultat doit être présenté comme approximatif.

Ressources : D3

E2-Q3 · 4 point(s)

Relevez deux informations manquantes dans D3 qui empêchent de définir précisément l'ampleur d'une éventuelle reprise. Pour chacune, expliquez ce qu'elle ne permet pas de décider.

Ressources : D3

E2-Q4 · 4 point(s)

À l'aide du vocabulaire de D2, proposez une suite raisonnée de deux opérations pour préparer l'analyse puis envisager une reprise de la nervure. Reliez chaque opération à un élément précis du constat de D3.

Ressources : D2, D3

E2-Q5 · 3 point(s)

Selon la convention interne de D3, indiquez deux éléments à comparer entre l'état initial et l'état après une éventuelle reprise. Pour chacun, précisez le résultat attendu sans ajouter de décor.

Ressources : D3

E2-Q6 · 3 point(s)

La fiche porte la mention « décor de feuille, dossier transmis en 1930 », mais ne nomme ni auteur ni lieu de fabrication. Rédigez une conclusion prudente de deux phrases qui distingue ce que le dossier affirme de ce qui reste indémontré.

Ressources : D3

E2-Q7 · 4 point(s)

Rédigez une courte note de transmission au responsable, de 3 à 5 phrases. Elle doit présenter le défaut observé, signaler au moins une incertitude du dossier et demander une vérification avant toute intervention réelle.

Ressources : D2, D3

Sources du cadre de compétences

Les sources définissent les compétences visées ; elles ne publient pas ce sujet blanc. Les données techniques du cas sont fournies dans les documents précédents.

- CAP - Bronzier options : A : Monteur en bronze B : Ciseleur sur bronze C : Tourneur sur bronze
- Instructions relatives à la nature et au déroulement des épreuves
- Description de l'activité
- Arrêté
- Programme d'examen
- Règlement d'examen

Continue à t'entraîner

Retrouve tous les sujets et corrigés du CAP Bronzier, classés par épreuve et par année :
capbronzier.fr/annales-sujets-et-corriges

Pour réviser tout le programme avant l'examen, les Fiches de Révision du CAP Bronzier reprennent l'essentiel de chaque épreuve :
capbronzier.fr/fiches-de-revision

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.