CORRIGÉ NON OFFICIEL

CAP Bronzier

Entraînement professionnel - CAP bronzier option B ciseleur en bronze [5bb69b061efc]

Session 2026

Proposition de corrigé rédigée par FormaV pour s'entraîner. Ce n'est pas le corrigé officiel de l'examen et elle ne remplace pas les éléments de correction officiels.

Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du CAP Bronzier, veuillez visiter :
capbronzier.fr/annales-sujets-et-corriges

SUJET BLANC • CORRIGÉ PÉDAGOGIQUE

CAP bronzier option B ciseleur en bronze — Sujet blanc

Entraînement original · aucune session d’examen

Code sujet **Code pédagogique blanc-cap-bronzier-50022350** Durée indicative : 120 min

Proposition de corrigé pédagogique • FormaV

Sujet blanc original FormaV. Contexte, entreprises, documents techniques et données de travail fictifs à visée pédagogique. Ce document ne constitue ni une annale de session ni un sujet ou corrigé officiel. Les attendus d’une réalisation pratique décrivent une démarche et des critères de contrôle ; ils ne remplacent pas une prestation en atelier.

Se repérer dans le corrigé

Étude 1 — Étude professionnelle 1 – préparer le décor « Feuille centrale »
8 réponses • PDF source, p. 2, PDF source, p. 3, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6

Étude 2 — Étude professionnelle 2 – analyser une reprise locale de nervure
7 réponses • PDF source, p. 3, PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6, PDF source, p. 7

« PDF source » désigne la page physique du fichier. Quand le pied de page est lisible, le numéro imprimé est indiqué entre parenthèses. Chaque réponse rappelle la consigne, explique la démarche et donne le résultat.

Étude 1

21.0 points

Étude professionnelle 1 – préparer le décor « Feuille centrale »

Question 1.1.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 5

> À partir de D1, indiquez la largeur et la hauteur du champ décoratif après réservation de la marge de 8 mm sur chacun des quatre côtés.

La marge de 8 mm est retirée de chacun des deux côtés de chaque dimension. On soustrait donc deux marges à la largeur et deux à la hauteur de la plaque.

RÉPONSE À RETENIR

Largeur du champ décoratif : **64 mm**. Hauteur : **44 mm**.

Question 1.2.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 5

> Calculez l'aire du champ décoratif en mm². Montrez le calcul à partir des dimensions que vous avez établies.

La face du champ est assimilée à un rectangle. Son aire est le produit de sa largeur par sa hauteur, établies à la question précédente : 64 × 44.

RÉPONSE À RETENIR

L'aire du champ décoratif est de **2 816 mm²**.

Question 1.3.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 5

> Combien de feuilles le motif comporte-t-il au total ? Justifiez votre réponse à partir du nombre de niveaux d'attache et de leur disposition.

D1 donne quatre niveaux d'attache. À chacun, une paire est composée d'une feuille à gauche et d'une feuille à droite, soit deux feuilles par niveau. Le total est donc 4 × 2.

RÉPONSE À RETENIR

Le motif comporte **8 feuilles**.

Question 1.4.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 5

> Calculez l'écart vertical entre deux niveaux d'attache consécutifs. Donnez le calcul et l'unité.

Les niveaux sont aux coordonnées verticales 8, 16, 24 et 32 mm. L'écart entre deux niveaux consécutifs se calcule par différence : 16 − 8 ; les écarts suivants se vérifient de la même façon.

RÉPONSE À RETENIR

L'écart vertical entre deux niveaux d'attache consécutifs est de **8 mm**.

Question 1.5.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 5

> Citez deux informations géométriques de D1 que vous vérifieriez avant de reporter le motif sur la pièce, et expliquez

FormaV - document d'entraînement non officiel

> brièvement ce que chacune permet de contrôler.

Je vérifierais d'abord les dimensions du champ décoratif et la marge de 8 mm sur chacun des côtés. Cela permet de contrôler que le tracé reste dans le rectangle prévu et ne déborde pas sur le bord réservé. Je vérifierais aussi la position de la tige et les coordonnées des quatre niveaux d'attache : x = 32 mm pour la tige, puis y = 8, 16, 24 et 32 mm pour les attaches. Ces repères permettent de contrôler le centrage de la tige et l'espacement régulier des paires de feuilles.

> **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les deux vérifications proposées sont le respect des dimensions du champ et de sa marge, puis le positionnement de la tige et des niveaux d'attache.

Question 1.6.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 3, PDF source, p. 6

> En vous appuyant sur les termes de D2, proposez un ordre cohérent de trois étapes de préparation ou de travail pour rendre le motif lisible. Pour chaque étape, indiquez son objectif ; ne donnez pas d'instruction de manipulation d'un outil réel.

Un ordre cohérent, sans instruction de manipulation d'un outil réel, est le suivant :

1. **Relever la pièce et les zones à préserver.** L'objectif est de confirmer les dimensions utiles et de repérer la marge périphérique de 8 mm qui doit rester sans décor.
2. **Comprendre les repères puis établir le tracé du motif.** L'objectif est de conserver la position de la tige, le nombre de feuilles, les quatre niveaux d'attache et leur régularité.
3. **Prévoir la différenciation du relief, des lignes et du fond.** L'objectif est de décider quelles lignes resteront lisibles et quelles surfaces porteront une texture, afin de séparer visuellement le motif de son fond.

Il s'agit d'une proposition adaptée à D1 et D2, et non d'une règle universelle d'exécution.

> **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La séquence proposée est : repérer les dimensions et les zones à préserver, reporter le motif à partir de ses repères, puis organiser le relief et le contraste entre les lignes du motif et le fond.

Question 1.7.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 3, PDF source, p. 6

> La commande demande un contraste entre tige, feuilles et fond. Expliquez comment distinguer ces trois zones dans une proposition de ciselure, en employant au moins deux termes définis dans D2.

Je proposerais de distinguer les trois zones sans ajouter d'ornement ni attribuer une profondeur prédéfinie aux lignes du tracé. La tige serait rendue lisible par une ligne continue et nette, tandis que les feuilles seraient différenciées par leurs contours allongés et leur nervure principale ; un repoussé peut être envisagé pour mettre le motif en relief, conformément au vocabulaire de D2. Le fond pourrait recevoir un traitement texturé de type tracé mati, ou une texture ponctuée associée au matoire. Le contraste entre les surfaces devrait renforcer la lecture du motif sans brouiller ses contours.

> **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La proposition sépare la tige par sa ligne continue, les feuilles par leurs contours et leur relief éventuel, et le fond par une texture de type tracé mati ou matoire. Aucun ornement supplémentaire ni profondeur non fournie n'est imposé.

Question 1.8.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 6

> Donnez deux critères distincts du contrôle final interne de D1 et précisez, pour chacun, quelle caractéristique du motif ou de la plaque serait examinée.

Deux critères distincts du contrôle final interne sont :

1. **La conformité du motif :** comparer l'exécution au tracé et examiner la présence des huit feuilles ainsi que l'espacement régulier des quatre niveaux d'attache.
2. **La préservation et la lisibilité :** vérifier que le bord réservé est intact, que les contours sont lisibles et qu'aucune marque parasite importante n'est visible dans les zones laissées en fond.

> **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le contrôle porte notamment sur la conformité et la régularité du motif, puis sur l'intégrité du bord réservé et la lisibilité des contours et du fond.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Étude 2

24.0 points

Étude professionnelle 2 – analyser une reprise locale de nervure

Question 2.1.

PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6

> À partir de D3, reformulez en deux phrases les faits observés sur la nervure secondaire gauche et le fond voisin, sans ajouter de cause supposée.

Sur la nervure secondaire gauche, un segment central de 6 mm est peu lisible, tandis que ses deux extrémités restent perceptibles. Dans le fond voisin, une zone lissée, approximativement rectangulaire, est relevée avec des dimensions approximatives de 12 mm sur 5 mm.

RÉPONSE À RETENIR

Les faits observés sont un segment de nervure peu lisible entre deux extrémités perceptibles et une zone lissée voisine d'environ 12 × 5 mm.

Question 2.2.

PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6

> Calculez l'aire approximative de la zone de fond lissée, en mm², en utilisant les dimensions données dans D3. Indiquez pourquoi le résultat doit être présenté comme approximatif.

En assimilant la zone à un rectangle, on multiplie ses deux dimensions : 12 × 5. Le résultat est approximatif parce que D3 décrit une forme seulement « approximativement rectangulaire » et donne lui-même des dimensions approximatives ; le contour exact n'est donc pas mesuré.

RÉPONSE À RETENIR

L'aire approximative de la zone de fond lissée est de **60 mm²**.

Question 2.3.

PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6

> Relevez deux informations manquantes dans D3 qui empêchent de définir précisément l'ampleur d'une éventuelle reprise. Pour chacune, expliquez ce qu'elle ne permet pas de décider.

Deux informations manquantes limitent la définition précise d'une éventuelle reprise :

1. **Le relief ou la profondeur de la nervure et de la zone concernée** n'a pas été mesuré. Il est donc impossible de déterminer une ampleur de reprise en profondeur à partir du dossier.
2. **Le contour exact et les dimensions précises de la zone de fond lissée** ne sont pas renseignés : D3 ne donne qu'une forme et des dimensions approximatives. On ne peut donc pas délimiter exactement son étendue à reprendre ou à comparer.

Ces lacunes ne justifient pas de fixer des dimensions ou une profondeur qui ne figurent pas dans le dossier.

RÉPONSE À RETENIR

Le relief ou la profondeur n'est pas mesuré, et les limites exactes de la zone lissée ne sont pas cotées. Ces deux manques empêchent de définir précisément l'ampleur d'une éventuelle reprise.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Question 2.4.

PDF source, p. 3, PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6

> À l'aide du vocabulaire de D2, proposez une suite raisonnée de deux opérations pour préparer l'analyse puis envisager une reprise de la nervure. Reliez chaque opération à un élément précis du constat de D3.

Une suite raisonnée, descriptive et à faire vérifier avant toute intervention réelle, serait :

1. **Établir un relevé comparatif de l'état existant.** Il repérerait les deux extrémités perceptibles du segment peu lisible de 6 mm, sa position sur la nervure indiquée dans D3, ainsi que la zone de fond lissée approximativement de 12 × 5 mm. Ce relevé distingue les observations des informations manquantes, notamment le relief non mesuré.
2. **Envisager une reprise locale du tracé existant seulement après examen.** Si le responsable la valide après vérification des incertitudes, une reprise au ciselet pourrait être étudiée pour rendre le segment existant suivable entre ses extrémités. Elle ne devrait ni modifier le contour général ni créer de nouvelle ligne décorative ; aucune profondeur de reprise ne peut être fixée à partir des données fournies.

> **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Il faut d'abord documenter le segment peu lisible et le fond lissé, puis envisager, après vérification et validation, une reprise locale du tracé existant sans modifier le contour ni ajouter de ligne.

Question 2.5.

PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6

> Selon la convention interne de D3, indiquez deux éléments à comparer entre l'état initial et l'état après une éventuelle reprise. Pour chacun, précisez le résultat attendu sans ajouter de décor.

La comparaison avant/après porterait sur deux éléments :

1. **Le segment de nervure secondaire :** après une éventuelle reprise, il doit pouvoir être suivi entre ses deux extrémités, sans modification du contour général de la feuille.
2. **Le fond voisin :** la zone lissée doit rester identifiable et aucune nouvelle ligne décorative ne doit avoir été ajoutée.

> **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les attendus sont un segment existant lisible entre ses deux extrémités, un contour général inchangé et une zone lissée encore identifiable, sans ajout décoratif.

Question 2.6.

PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6, PDF source, p. 7

> La fiche porte la mention « décor de feuille, dossier transmis en 1930 », mais ne nomme ni auteur ni lieu de fabrication. Rédigez une conclusion prudente de deux phrases qui distingue ce que le dossier affirme de ce qui reste indémontré.

Le dossier porte la mention « décor de feuille » et indique que le dossier a été transmis en 1930. Cette mention ne démontre ni que la pièce a été réalisée en 1930, ni l'identité de son auteur, ni son lieu de fabrication.

> **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le dossier affirme la présence d'une mention de décor de feuille et une transmission en 1930 ; la date de réalisation, l'auteur et le lieu de fabrication restent indémontrés.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Question 2.7.

PDF source, p. 3, PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6, PDF source, p. 7

> Rédigez une courte note de transmission au responsable, de 3 à 5 phrases. Elle doit présenter le défaut observé, signaler au moins une incertitude du dossier et demander une vérification avant toute intervention réelle.

Note de transmission au responsable

Le constat relève un segment central de 6 mm peu lisible sur la nervure secondaire gauche, dont les deux extrémités restent perceptibles, ainsi qu'une zone de fond voisine lissée d'environ 12 × 5 mm. Le relief n'a pas été mesuré et le dossier ne précise pas la cause de la perte de lisibilité. Je propose de compléter le relevé comparatif de la nervure et du fond, sans modifier le contour ni ajouter de ligne décorative. Merci de vérifier les limites et le relief de la zone concernée et de valider la proposition avant toute intervention réelle.

RÉPONSE À RETENIR

La note décrit les faits observés, signale les incertitudes, propose un relevé comparatif et demande une vérification avant intervention.

Sujet : Sujet blanc original FormaV — blanc-cap-bronzier-50022350
Supports documentaires vérifiés : https://www.francecompetences.fr/recherche/rncp/42134/ ; https://referentiels-professionnels.eduscol.education.fr/b102/b102e.pdf ; https://referentiels-professionnels.eduscol.education.fr/b102/b102d.pdf ; https://referentiels-professionnels.eduscol.education.fr/b102/b102a.pdf ; https://referentiels-professionnels.eduscol.education.fr/b102/b102f.pdf ; https://referentiels-professionnels.eduscol.education.fr/b102/b102c.pdf
© FormaV EI • Proposition de correction, distincte d'un corrigé officiel.

Continue à t'entraîner

Retrouve tous les sujets et corrigés du CAP Bronzier, classés par épreuve et par année :
capbronzier.fr/annales-sujets-et-corriges

Pour réviser tout le programme avant l'examen, les Fiches de Révision du CAP Bronzier reprennent l'essentiel de chaque épreuve :
capbronzier.fr/fiches-de-revision

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.